

МІНІСТЕРСТВО ОСВІТИ І НАУКИ УКРАЇНИ
ПРИАЗОВСЬКИЙ ДЕРЖАВНИЙ ТЕХНІЧНИЙ УНІВЕРСИТЕТ

Коломицева Анна Олегівна

УДК 669: 658.72

**УПРАВЛІННЯ ЛОГІСТИЧНОЮ УСТАЛЕНІСТЮ
ВИРОБНИЧО-ЗБУТОВИХ СИСТЕМ**

Спеціальність 08.06.01 – Економіка, організація і управління
підприємствами

АВТОРЕФЕРАТ
дисертації на здобуття наукового ступеня
кандидата економічних наук

Маріуполь-2006

Дисертацією є рукопис.

Робота виконана у Донецькому державному інституті штучного інтелекту Міністерства освіти і науки України, м. Донецьк

Науковий керівник: доктор економічних наук, професор
Кошкар'юв Олександр Петрович,
Донецький державний інститут штучного інтелекту
Міністерства освіти і науки України,
професор кафедри міжнародної економіки

Офіційні опоненти: доктор економічних наук, професор
Ковальчук Костянтин Федорович,
Національна металургійна академія Міністерства
освіти і науки України, декан економічного
факультету (м. Дніпропетровськ)

кандидат економічних наук, доцент
Заблодська Інна Володимирівна,
Східноукраїнський національний
університет ім. Володимира Даля Міністерства освіти
і науки України, доцент кафедри економіки
підприємства (м. Луганськ)

Провідна установа - Донецький державний університет управління
Міністерства освіти і науки України,
кафедра логістики (м. Донецьк)

Захист відбудеться «8» листопада 2006 року об 11⁰⁰ годині на засіданні спеціалізованої вченої ради К12.052.02 у Приазовському державному технічному університеті Міністерства освіти і науки України за адресою:

87500, м. Маріуполь Донецької обл., вул. Університетська, 7.

З дисертацією можна ознайомитись у бібліотеці Приазовського державного технічного університету за адресою:

87500, м. Маріуполь Донецької обл., вул. Університетська, 7.

Автореферат розісланий «7» жовтня 2006 р.

Вчений секретар
спеціалізованої вченої ради



Колосок В.М.

ЗАГАЛЬНА ХАРАКТЕРИСТИКА РОБОТИ

Актуальність теми. Підприємство в процесі виробничо-господарської діяльності постійно вступає в прямі і непрямі взаємини з постачальниками, споживачами і конкурентами. Первинною ланкою зв'язків підприємства з безпосереднім оточенням виступають своєчасні поставки матеріальних ресурсів як основа досягнення основної мети його функціонування – отримання прибутку в довгостроковому періоді. Аналіз дослідження проблем сталого розвитку підприємств у вітчизняній економічній літературі дозволив з'ясувати, що логістичний підхід використовується виключно для підвищення ефективності управління матеріальними потоками. Тому рішення проблеми забезпечення стійкого положення підприємства на основі принципів логістико-орієнтованого управління обумовлює актуальність теоретичних досліджень в цьому напрямку.

Питання розробки методології управління внутрішніми потоками на рівні підприємства розглядалися вітчизняними і зарубіжними вченими, такими як Д.Л. Вордлоу, Д.Ф., Вуд, А.М. Гаджинський, М.П. Гордон, М.Г. Гузь, Дж.С. Джонсон, П.В.Єгоров, І.В. Заблодська, Т.С. Клебанова, Є.В. Крикавський, К.Ф. Ковальчук, Л.Б. Міротин, Л.Б. Неруш, В.Є. Николайчук, Дж. Форрестер та ін. Однак, незважаючи на значні результати наукових досліджень в цій сфері, їх ретельний аналіз показав, що в наукових працях питання логістики більшою мірою розглядаються на основі загальних принципів управління в розрізі ринкових суб'єктів, що здійснюють функції руху матеріальних потоків в межах підприємства. Це не дозволяє зробити повну і комплексну оцінку завдань збереження стійкого розвитку підприємств, а тому потребує розробки механізму оцінки параметрів логістичної усталеності та пошуку практичного втілення його елементів у діяльність сучасного металургійного підприємства.

Аналіз структури витрат показав що собівартість металопродукції формує дві основні складові: витрати на сировину і на допоміжні матеріали, тобто вхідні матеріальні потоки. Виснаження багатьох родовищ залізорудної сировини і наростаюча складність у забезпеченні своєчасних поставок стають причиною зростання сировинної складової вартості металу. Більш низька за якістю (зокрема за вмістом заліза) сировина і застарілі технології призводять до підвищення (на 3-7%) витрат на сировину. Але ще більш негативно відбивається низька якість сировини на конкурентоспроможності металу, призводить до зростанню транспортних і енергетичних витрат його виробництва. У цьому зв'язку застосування інструментів логістико-орієнтованого управління в умовах сучасних металургійних підприємств надзвичайно ускладнено.

Дана робота є результатом наукового, системного підходу до розгляду питань моделювання стратегії управління усталеністю підприємства на основі логістико-орієнтованого підходу. Таким чином, об'єктивна необхідність теоретичної розробки і практичного використання системного підходу до оцінки логістичної усталеності підприємства як виробничо-збутової системи обумовили актуальність теми дисертаційної роботи, цілі та задачі дослідження.

Зв'язок роботи з науковими програмами, планами, темами. Дисертацію виконано відповідно до тематичного плану наукових досліджень Донецького державного інституту штучного інтелекту Міністерства освіти і науки України за науково-дослідними темами: «Моделювання макро- і мікро- економічних процесів» (номер державної реєстрації 0104U000115), «Розробка науково-методичних основ

формування і функціонування механізму інноваційних процесів на підприємствах України» (номер державної реєстрації 0104U000117). У рамках зазначених тем автором як співвиконавцем розроблено імітаційну модель оптимізації системи управління матеріальними потоками та досліджено роль концепції управління логістичною усталеністю в підвищенні адаптивності виробничо-збутової системи до сприйняття нововведень в межах інноваційної стратегії підприємства.

Мета і задачі дослідження. Метою даного дослідження є розробка науково-методичних та практичних рекомендацій щодо вдосконалення системи управління логістичною усталеністю виробничо-збутових систем.

Цільова спрямованість та логіка дослідження обумовили постановку і вирішення наступних *задач*:

огляд основних напрямків теорії і методології логістичної функції підприємства та визначення її цільової спрямованості;

обґрунтування концепції управління логістичною усталеністю підприємства як виробничо-збутовою системою на основі вибору показників та критеріїв оцінки, встановлення функціональних взаємозв'язків різного рівня;

оцінка можливостей використання системного підходу згідно з ключовими проблемами збереження оптимального рівня логістичної усталеності сучасного металургійного підприємства;

аналіз стану досліджуваного об'єкта, внутрішніх проблем галузі та кон'юнктури ринку металопродукції шляхом оцінки параметрів виробничої, інфраструктурної та ринкової підсистем;

формування системи показників та методу оцінки інтегрального показника логістичної усталеності підприємства як виробничо-збутової системи;

вибір параметрів та критеріїв управління логістичною усталеністю підприємства на основі методів багатовимірної класифікації;

реалізація шляхом програмної розробки імітаційної моделі оптимізації системи управління матеріальними потоками підприємства й обґрунтування можливостей підвищення логістичної усталеності виробничо-збутових систем шляхом її впровадження;

розробка механізму управління логістичною усталеністю металургійного підприємства за результатами дослідження галузевих особливостей, що впливають на формування інтегрального показника логістичної усталеності.

Об'єктом дослідження є процеси управління матеріальними потоками металургійного підприємства як виробничо-збутової системи.

Предмет дослідження – теоретичні, методологічні та практичні проблеми вдосконалення механізму управління логістичною усталеністю підприємства, як виробничо-збутової системи.

Методи дослідження. Теоретичною та методологічною основою дослідження виступили класичні положення економічної теорії, наукові праці вітчизняних і зарубіжних вчених щодо проблем управління матеріальними потоками.

Як основні у дослідженні використовувалися методи: економічного аналізу (з'ясування галузевих особливостей управління матеріальними потоками), статистичні, багатовимірної класифікації (одержання оптимальних критеріїв управління логістичною усталеністю), імітаційного моделювання (розробка імітаційної моделі управління матеріальними потоками), економічного обґрунтування прийнятих рішень (формування механізму управління логістичною усталеністю).

Інформаційною базою дослідження є законодавчі та нормативно – правові документи, звітні дані Міністерства економіки України, Держкомстату України, звітні дані ЗАТ «Істіл-Україна», ВАТ «Донецький металургійний завод», ЗАТ «Макіївський металургійний завод».

Наукова новизна одержаних результатів полягає в розробці науково-методичних основ логістичного підходу до управління усталеністю підприємства, що є основою удосконалення управління матеріальними та фінансовими потоками металургійного підприємства.

Дисертантом одержано нові наукові рішення, які зводяться до наступних теоретичних і методичних розробок:

уперше:

розроблено концепцію управління логістичною усталеністю підприємства як виробничо-збутової системи, яка дозволяє підвищити усталеність підприємства, підсилити властивості адаптивності, збалансувати пропорційність його підсистем. В основу концепції покладено: виділення зв'язків в межах внутрішньовиробничої, інфраструктурної та ринкової підсистем, впровадження функції логістичної координації на стратегічному, тактичному та оперативному рівнях управління;

розроблено імітаційну модель оптимізації процесу управління матеріальними потоками з метою мінімізації витрат на управління запасами металургійного підприємства, як центрального елемента тактичного рівня управління логістичною усталеністю виробничо-збутових систем;

удосконалено:

методичні аспекти оцінки логістичної усталеності підприємства шляхом формування групи показників оцінки усталеності внутрішньовиробничої та інфраструктурної підсистем, що дозволяє підвищити ефективність управління матеріальними потоками, а також показників ринкової підсистеми, зосереджуючи увагу на ролі кон'юнктури ринку, як зовнішнього чинника в забезпеченні усталеності підприємства;

структурно-ієрархічний метод розрахунку інтегрального показника логістичної усталеності, що передбачає виділення базових, оцінку локальних і узагальнюючих показників, встановлення рівня їх відхилення від критичних значень в межах виділених підсистем та створює основу для реалізації стратегічних і тактичних заходів зі збереження логістичної усталеності підприємства;

дістало подальшого розвитку:

механізм визначення параметрів управління логістичною усталеністю для виробничо-збутових систем як критеріїв їх стійкого функціонування на основі встановлення оптимального рівня усталеності підприємства, який визначається за допомогою методу дискримінації та дозволяє сформулювати стратегічні, тактичні напрямки і встановити коло практичних задач управління виробничо-збутовою системою;

поняття «логістична усталеність підприємства» як здатність підприємства зберігати організаційно-економічну стабільність при постійній зміні ринкової кон'юнктури шляхом удосконалення й оптимізації системи управління ресурсно-технологічною базою методами логістико-орієнтованого управління.

Практичне значення одержаних результатів. Реалізація розробленої логістичної концепції управління матеріальними і фінансовими потоками металургійного підприємства дозволить підсилити контроль за ступенем раціонального використання виробничих ресурсів, підвищити ефективність

господарської діяльності, враховуючи вимоги ринку. Практичне значення мають наступні розробки: імітаційна модель оптимізації системи управління матеріальними потоками для цілей мінімізації витрат на управління запасами металургійного підприємства (програмний продукт OptimSpareLevel), структурно-ієрархічний метод розрахунку інтегрального показника логістичної усталеності, алгоритм контролю результатів управління логістичною усталеністю з урахуванням оптимального рівня інтегрального показника логістичної усталеності, методичні рекомендації щодо проведення кон'юнктурних досліджень ринкової підсистеми підприємства.

Запропоновані в дисертації практичні рекомендації та методичні розробки з оцінки усталеності використовуються в діяльності підприємств металургійної галузі: ЗАТ «ММЗ «Істіл (Україна)» (акт впровадження №03/495 від 12.12.2005 р.), ЗАТ «Макіївський металургійний завод» (акт впровадження № 14/029 від 19.12.2005р.), ЗАТ «Донецьксталь» (акт впровадження №14-26 від 21.01.2006 р.). Теоретичні результати дослідження застосовуються у навчальному процесі Донецького державного інституту штучного інтелекту (довідка №166/13 від 13.04.2006 р.) та Макіївського економіко-гуманітарного інституту (довідка №01/258 від 03.02.2006 р.).

Особистий внесок здобувача. Основні наукові положення, розробки, висновки та рекомендації, які виносяться на захист, одержані автором самостійно. Особистий внесок автора дисертації в наукові праці, опубліковані у співавторстві, конкретизовано у списку публікацій за темою дисертації.

Апробація результатів дисертації. Основні положення і результати дисертаційної роботи обговорювались на 10 науково-практичних конференціях: II Міжнародній конференції студентів, аспірантів, молодих учених «Науково-технічний розвиток: економіка, технологія, управління» (м. Київ, 2003р.), I Міжнародній науково-практичній конференції «Розвиток економіки в трансформаційний період: глобальний і національний аспекти» (м. Запоріжжя, 2005р.), II Міжнародній науково-практичній конференції молодих вчених «Економічний і соціальний розвиток України в XXI столітті: національна ідентичність та тенденції глобалізації» (м. Тернопіль, 2006 р.), XV Міжнародній науково-практичній конференції «Стратегічний розвиток регіону – економічне зростання та інтеграція» (м. Чернівці, 2006 р.), II Міжнародній науково-практичній конференції «Дні науки - 2006», (м. Дніпропетровськ, 2006 р.), II Всеукраїнській науково-практичній конференції «Економіка: проблеми теорії і практики» (м. Дніпропетровськ, 2004 р.), VII Всеукраїнській науково-практичній конференції «Соціально-економічні проблеми регіонального розвитку», (м. Павлоград, 2005 р.), Всеукраїнській науково-практичній конференції «Інвестиційні стратегії підприємств на міжнародних товарних та фінансових ринках» (м. Дніпропетровськ, 2006 р.), I Всеукраїнській науково-практичній конференції «Економіка. Менеджмент невиробничої сфери: теорія, практика, перспективи» (м. Ялта, 2006 р.), Всеукраїнській науково-практичній конференції «Держава та ринок: стратегія внутрішнього розвитку промислових регіонів» (Донецьк-Маріуполь, 2006 р.).

Публікації. За результатами досліджень опубліковано 17 наукових праць загальним обсягом 5,12 друк. арк., з яких особисто автору належить 4,16 друк. арк., у тому числі 7 статей у провідних фахових виданнях загальним обсягом 3,82 друк. арк.

Обсяг і структура дисертації. Дисертаційна робота складається зі вступу, трьох розділів і висновків, викладених на 206 сторінках, списку використаних джерел зі 219 найменувань на 18 сторінках і 9 додатків на 54 сторінках. Загальний обсяг дисертації – 227 сторінок, включаючи 16 таблиць на 18 сторінках і 25 рисунків на 9 сторінках.

ОСНОВНИЙ ЗМІСТ ДИСЕРТАЦІЙНОЇ РОБОТИ

У дисертаційній роботі розвинуто теоретичні положення, розроблено методичні підходи й практичні рекомендації щодо вдосконалення механізму управління логістичною усталеністю підприємств металургійної галузі.

У першому розділі **«Теоретико-методологічні основи управління логістичною усталеністю виробничо-збутових систем»** розкрито сутність концепції управління логістичною усталеністю виробничо-збутової системи з урахуванням принципів логістико-орієнтованого підходу на основі ретельного дослідження існуючих методів і показників формування операційної та координаційної функцій логістичного управління, які дозволяють підсилити властивості адаптивності, пропорційності підсистем на рівні промислового підприємства.

У зв'язку зі зміною методологічних підходів до процесів управління матеріальними і фінансовими потоками, що в межах даного дослідження розглядається через призму розширення ресурсних можливостей виробничої системи, виникає необхідність розробки і реалізації нових підходів до процесів управління виробничими можливостями, матеріальними потоками. Це фактор забезпечення сталого функціонування металургійного підприємства в умовах конкуренції. Тому в роботі послідовно аналізуються сутність та напрямки логістичних досліджень, завдання логістичного управління, методи аналізу логістичних систем. Це дало змогу вперше поєднати принципи та методи логістичного управління та необхідність збереження усталеності підприємства шляхом протидії негативному впливу зовнішніх чинників.

Під логістичною усталеністю в даному випадку пропонується розуміти здатність підприємства зберігати фінансово-економічну стабільність при постійній зміні ринкової кон'юнктури шляхом удосконалювання й оптимізації процесу управління ресурсно-технологічною базою методами логістичного управління. Логістичні системи управляють логістичними процесами, що діють як процеси перетворення станів системи залежно від об'єкта управління. Об'єктами логістичної системи можуть бути обсяг запасу, час, місце, склад, кількісні і якісні характеристики підприємства.

Управління логістичною усталеністю повинне спиратися на логістичну систему, розроблену відповідно до положень загальної концепції логістики та визначених особливостей функціонування підприємств. У силу комплексності висунутої проблеми пропонується розглядати підприємство як виробничо-збутову систему з обов'язковим виділенням внутрішньовиробничої, інфраструктурної і ринкової підсистем. При цьому виробничо-збутову систему (ВЗС) розглядають як єдину організаційно-господарську структуру, що складається з промислового підприємства, постачальників сировини, матеріалів і комплектуючих виробів, споживачів готової продукції. За таких умов ВЗС - це адекватний об'єкт реалізації логістичної системи управління стабільністю підприємства. Системність пропонованого підходу полягає в комплексному розгляді трьох виділених підсистем в межах виробничо-збутової системи, що є базою для формування логістичної усталеності. В межах системного підходу такий умовний розподіл буде створювати основу для формування базових показників, які визначають ефективність функціонування кожної окремої підсистеми.

Концепція управління логістичною усталеністю, яку подано на рис. 1, ґрунтується на виділенні взаємозв'язків у межах виробничо-збутової системи, визначенні характеру її залежності від умов ринкової підсистеми, попиту а також якості інфраструктурного забезпечення потокових процесів підприємства.

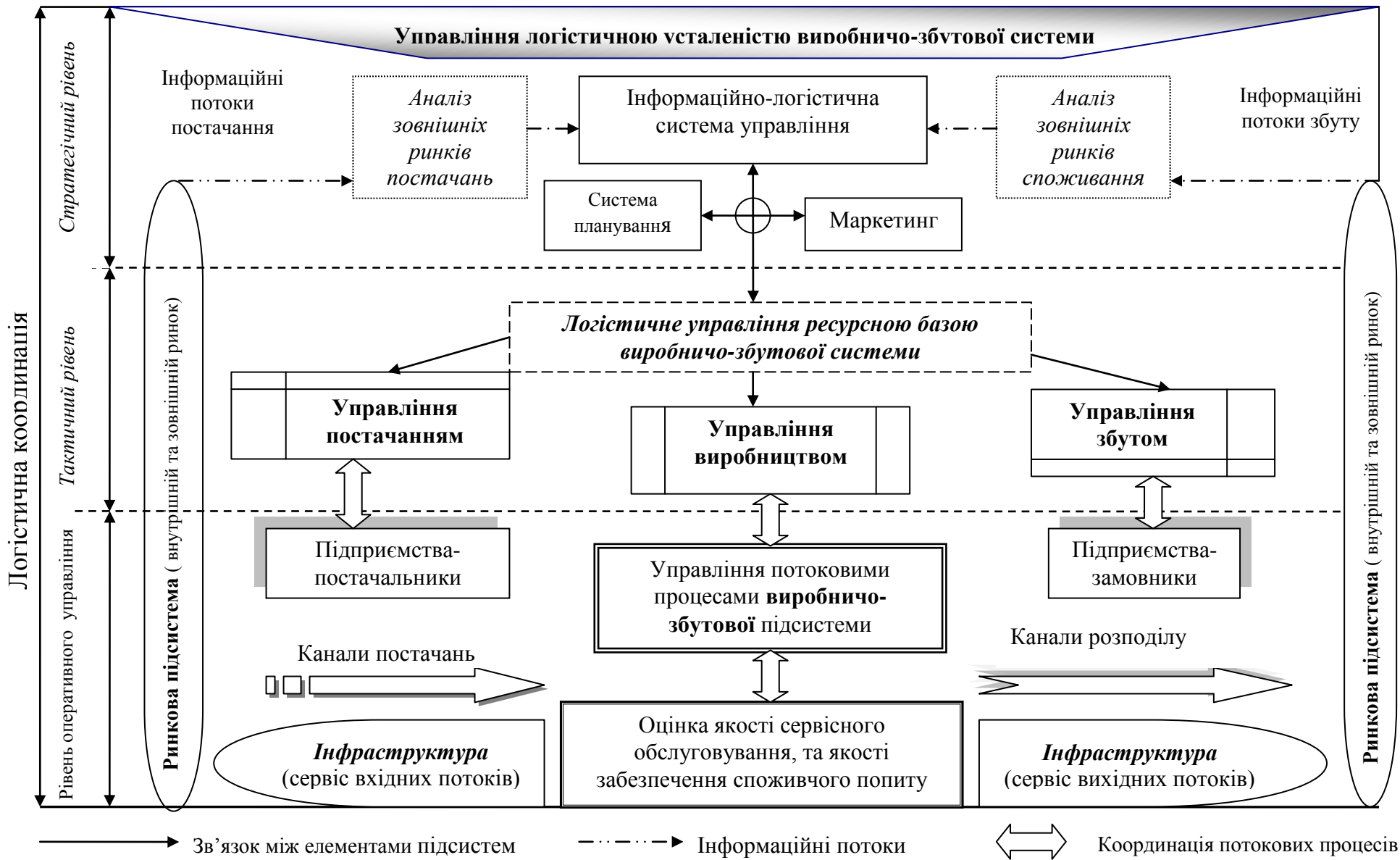


Рис.1. Концепція управління логістичною усталеністю ВЗС підприємства.

У сферах постачання, виробництва та збуту діяльність підприємства може бути визначена повною сукупністю якісних і кількісних характеристик об'єктів логістичної системи – матеріальних і фінансових потоків, що зв'язують дані об'єкти, тобто ланцюгів постачань. Останні потребують використання функції логістичної координації, поширення якої від рівня оперативного управління до рівня стратегічного створює основу для вдосконалення системи управління матеріальними потоками, та в остаточному підсумку підвищує усталеність підприємства в цілому.

Аналіз структури витрат показав, що собівартість металопродукції формує дві основні складові: витрати на основну сировину і матеріали, тобто вхідні матеріальні потоки. Тому при розробці альтернативних варіантів і програм сталого розвитку металургійних підприємств необхідно враховувати можливості підприємства – виробника і обмеженість енергетичних і сировинних ресурсів, розв'язувати проблему їх оптимального розподілу. Аналіз результатів реалізації інвестиційних проектів низки підприємств свідчить про відсутність системи комплексної оцінки параметрів логістичного управління, яка б дозволила постійно контролювати рівень запасів, ступінь їх раціонального використання, водночас забезпечуючи сталий розвиток підприємства в умовах ринку.

Розробку такої системи необхідно починати з оцінки ефективності діяльності підприємства за умови визначення критеріїв управління його організаційно-економічною усталеністю.

У другому розділі «**Методичні аспекти оцінки логістичної усталеності металургійного підприємства**» визначено, що між параметрами системи організаційного контролю і цілями фінансової діяльності будь-якого підприємства існує сильна залежність. Створення логістичної системи управління підприємством становить складну прикладну проблему. Вона визначається багатоплановістю систем управління.

Для кожного підприємства модель управління системою буде унікальною, оскільки її метою є досягнення конкретних стратегічних і тактичних задач суб'єкта господарювання. І в цьому зв'язку треба визначити сфери і необхідність застосування параметрів управління, розрахунок і характеристика яких дозволить одержати повну картину стану виробничих і ринкових можливостей підприємства, як виробничо-збутової системи.

Узагальнюючий показник логістичної усталеності щодо внутрішньосистемного виробничо-збутового середовища I_1 , пропонується визначати у такому вигляді:

$$I_1 = I_{об.вир} * I_{ф.е} * I_e, \quad (1)$$

де $I_{об.вир}$ - локальний показник усталеності ВЗС за обсягами виробництва для усіх п-видів продукції;

$I_{ф.е}$ - локальний показник усталеності ВЗС щодо ефективності управління фінансовими потоками;

I_e - локальний показник усталеності ВЗС за екологічними чинниками її виробничої діяльності.

Визначення узагальнюючого показника є першим етапом процесу формування показників логістичної усталеності внутрішньовиробничої підсистеми на основі інтегрального підходу. Показники, які характеризують підсистему інфраструктурного

забезпечення, відбивають якість та ефективність розподілу потоків у ринковій і внутрішньовиробничій підсистемах. Вони характеризують ступінь надійності забезпечення споживчого попиту і знаходять своє відображення в локальному показнику рівня забезпечення споживчого попиту I_2 , що визначається за формулою:

$$I_2 = D_v * D_t * D_k * D_m * P^t * P^k * P^v, \quad (2)$$

де D_v - коефіцієнт якості задоволення споживчого попиту за обсягами постачань;

D_t - коефіцієнт якості задоволення споживчого попиту з дотримання часових характеристик постачань;

D_k - коефіцієнт дотримання необхідної кількості замовлень на постачання продукції;

D_m - коефіцієнт дотримання необхідного замовнику рівня комплектації замовлень;

P^t - коефіцієнт відмовлення від доставки замовлення у зв'язку з неможливістю дотримання часових характеристик;

P^k - коефіцієнт неможливості забезпечення достатнього рівня обслуговування, тобто не нижче рівня обслуговування у конкурентів;

P^v - коефіцієнт надійності наданих послуг як можливість відмовлення в обслуговуванні замовника у випадку відсутності виробничих можливостей і ресурсно-технологічного потенціалу ВЗС.

Розрахунок цих показників створює основу реалізації функцій логістичної координації на стратегічному, тактичному та оперативному рівнях управління логістичною системою.

Узагальнюючий показник усталеності функціонування підприємства щодо зовнішніх впливів на ринкову підсистему I_3 визначається за наступною формулою:

$$I_3 = I_{пост} * I_{спож} * I_{кон} * I_{р.с}, \quad (3)$$

де $I_{пост}$ - коефіцієнт ступеня правильності вибору k -го постачальника з усієї сукупності функціонуючих на ринку закупівель;

$I_{спож}$ - коефіцієнт усталеності підприємства на споживчому ринку;

$I_{кон}$ - коефіцієнт усталеності щодо конкурентів;

$I_{р.с}$ - коефіцієнт усталеності зовнішніх впливів ринкового середовища, визначений за результатами кон'юнктурних досліджень.

Таким чином, інтегральна оцінка логістичної усталеності підприємства, як виробничо-збутової системи, виконується за умови визначення інтегрального показника логістичної усталеності $I_{ПЛУ}$ функціонування підприємства, що визначається в такий спосіб:

$$I_{ПЛУ} = k_1 I_1 + k_2 I_2 + k_3 I_3, \quad (4)$$

де k_1 k_2 k_3 – коефіцієнти, що відбивають структуру витрат на функціонування виділених підсистем відповідно.

Необхідно відзначити, що частки узагальнюючих показників усталеності в інтегральному показнику аналогічні часткам відповідної складової собівартості, тому $k_1 + k_2 + k_3 = 1$. Встановивши граничні значення коефіцієнтів k_1^* , k_2^* , k_3^* , можна визначити модулі, які необхідно включати в аналіз при розгляді усталеності того або іншого підприємства. Після виділення необхідних модулів починається процес формування складу показників кожного модуля і визначення значень відносних показників.

Формування $I_{\text{ПЛУ}}$ здійснюється на основі використання структурно-ієрархічного методу і складається з наступних етапів: визначення коефіцієнтів впливу на усталеність виділених підсистем, відокремлення модулів процесу управління інтегральним показником; формування структури базових показників; визначення значення відносних, локальних і узагальнюючих показників усталеності; розрахунок $I_{\text{ПЛУ}}$. У табл. 1 наведено результати розрахунку інтегрального показника логістичної усталеності для трьох металургійних підприємств.

Таблиця 1

Результати розрахунку інтегрального показника логістичної усталеності для металургійних підприємств

Показник логістичної усталеності за виділеними підсистемами	Умовне позначення	ЗАТ «Істіл-Україна»		ЗАТ «ММЗ»		ВАТ «ДМЗ»	
		2004	2005	2004	2005	2004	2005
Усталеність внутрішньовиробничої підсистеми	I_1	0,31	0,36	0,05	0,02	0,41	0,57
	k_1	0,19	0,4	0,65	0,49	0,18	0,14
Усталеність інфраструктурної підсистеми	I_2	0,46	0,57	0,35	0,29	0,24	0,34
	k_2	0,24	0,1	0,13	0,24	0,5	0,7
Усталеність ринкової підсистеми	I_3	0,89	0,74	0,85	0,79	0,94	0,81
	k_3	0,57	0,66	0,22	0,27	0,32	0,16
Інтегральний показник логістичної усталеності ($I_{\text{ПЛУ}}$)	$I_{\text{ПЛУ}}$	0,56	0,68	0,31	0,29	0,49	0,44

Аналіз узагальнюючих та інтегрального показників у динаміці дозволяє виявити конкретну підсистему, неусталеність якої стає причиною відсутності сталого розвитку всієї ВЗС.

Графічна інтерпретація результатів розрахунку $I_{\text{ПЛУ}}$, що подається як модель оцінки усталеності підсистем ВЗС, за результатами використання структурно-ієрархічного методу дозволяє встановити відхилення в кожній підсистемі і на цьому етапі виділити ті з них, де найбільше значення відхилення характеризує управління потоковими процесами як неефективне.

Так, ВАТ «ДМЗ» істотно знизив рівень усталеності в ринкової підсистемі. Ситуацію ускладнює незадовільна структура витрат на підтримку стійкості виділених підсистем. При цьому пояснити зростання показника логістичної усталеності ЗАТ «Істіл-Україна» у 2005 р. можна, визнавши розподілення витрат на функціонування підсистем оптимальним, а рівень усталеності - збалансованим.

Таким чином, реалізація запропонованого методичного підходу дозволила у процесі аналізу діяльності зазначених металургійних підприємств розкрити проблемні аспекти управління усталеністю.

За результатами аналізу кількісних значень $I_{\text{ПЛУ}}$ задачу розподілу ВЗС на два класи можна вирішити, якщо значення $I_{\text{ПЛУ}} \geq 1$ буде формувати клас логістично

усталених ВЗС, а значення ≤ 1 – клас логістично неусталених. Тоді клас логістично усталених ВЗС у виділених підсистемах буде відзначатися стабільними потоковими процесами, високою якістю сервісного обслуговування та усталеністю щодо впливу ринкового середовища. І навпаки, нестабільні потокові процеси та низький рівень виробничої інтеграції, що призводить до погіршення якості забезпечення споживчого попиту, це ознаки саме логістично неусталених ВЗС.

Визначення відхилення $I_{\text{ПЛУ}}$ обраного підприємства від його оптимального значення характеризує найкращу ситуацію, але не враховує особливості функціонування інших підприємств галузі. З цього приводу ставиться задача пошуку оптимального значення або методів управління інтегральним критерієм логістичною усталеністю.

Графічно подано інтерпретацію результату використання структурно-ієрархічного методу на рис 2.

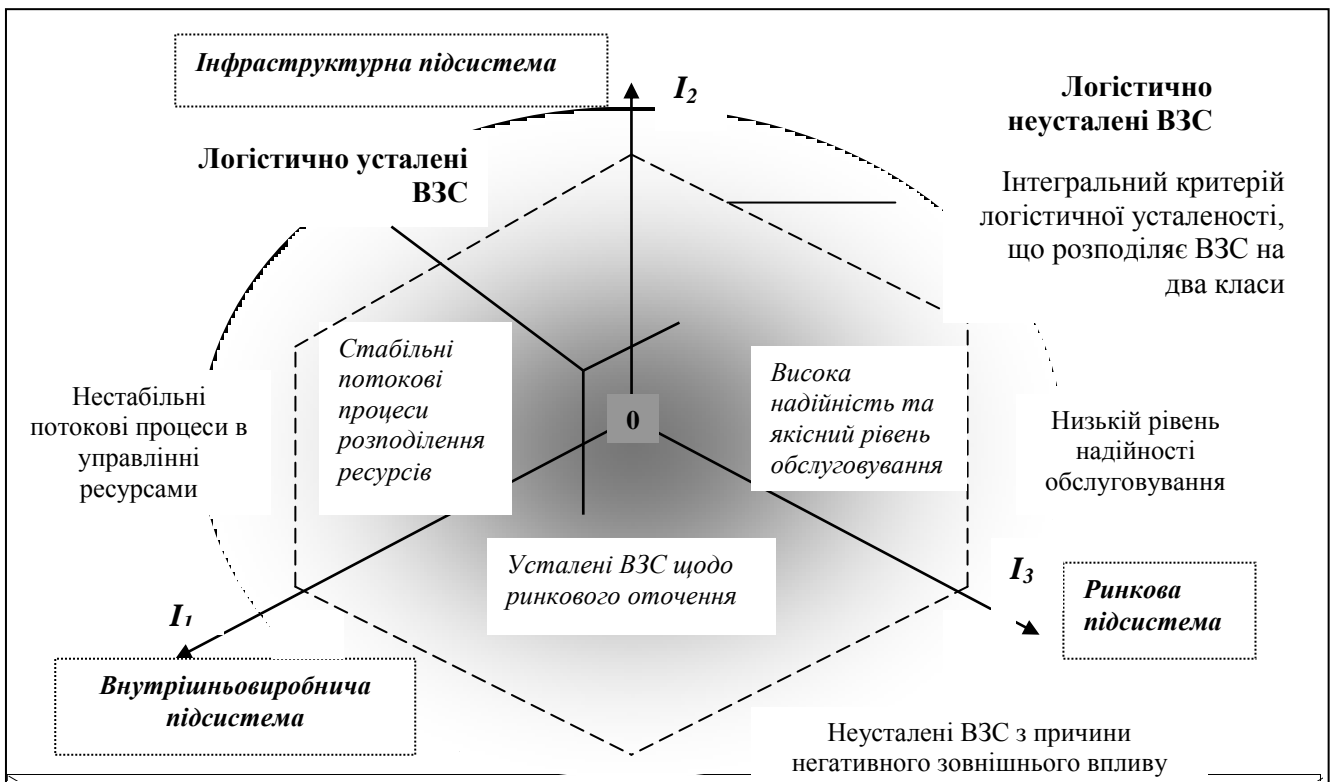


Рис. 2. Модель оцінки логістичної усталеності підсистем ВЗС за результатами використання структурно-ієрархічного методу

Переваги запропонованої моделі оцінки логістичної усталеності полягають у тому, що значно поширюється база параметрів та критеріїв управління, а також з'являється можливість встановити проблеми, які суттєво знижують рівень усталеності підприємства.

У третьому розділі «Механізм управління логістичною усталеністю виробничо-збутових систем» запропоновано систему організаційних заходів щодо вдосконалення управління матеріальними потоками на основі економіко-математичного моделювання.

У дисертації для визначення інтегрального критерію управління, з урахуванням галузевої специфіки, був використаний метод дискримінантного аналізу, результатом якого стало рішення дискримінантної функції Z та отримання константи дискримінації

Z_k . Побудована на основі емпіричних даних лінія розподілу служить базою для розробки шкали інтерпретації отриманих значень $I_{\text{ПЛУ}}$ металургійних підприємств з метою їх класифікації, а саме виділення логістично усталених та неусталених ВЗС

Результатом графічного подання визначених значень $I_{\text{ПЛУ}}$ для підприємств металургійної галузі, а також константи дискримінації Z_k , є дискримінантна матриця. Вона дозволяє точніше, з урахуванням інтегральних характеристик параметрів логістичної усталеності, визначити рівень усталеності обраних об'єктів в межах усіх підприємств галузі (рис.3).

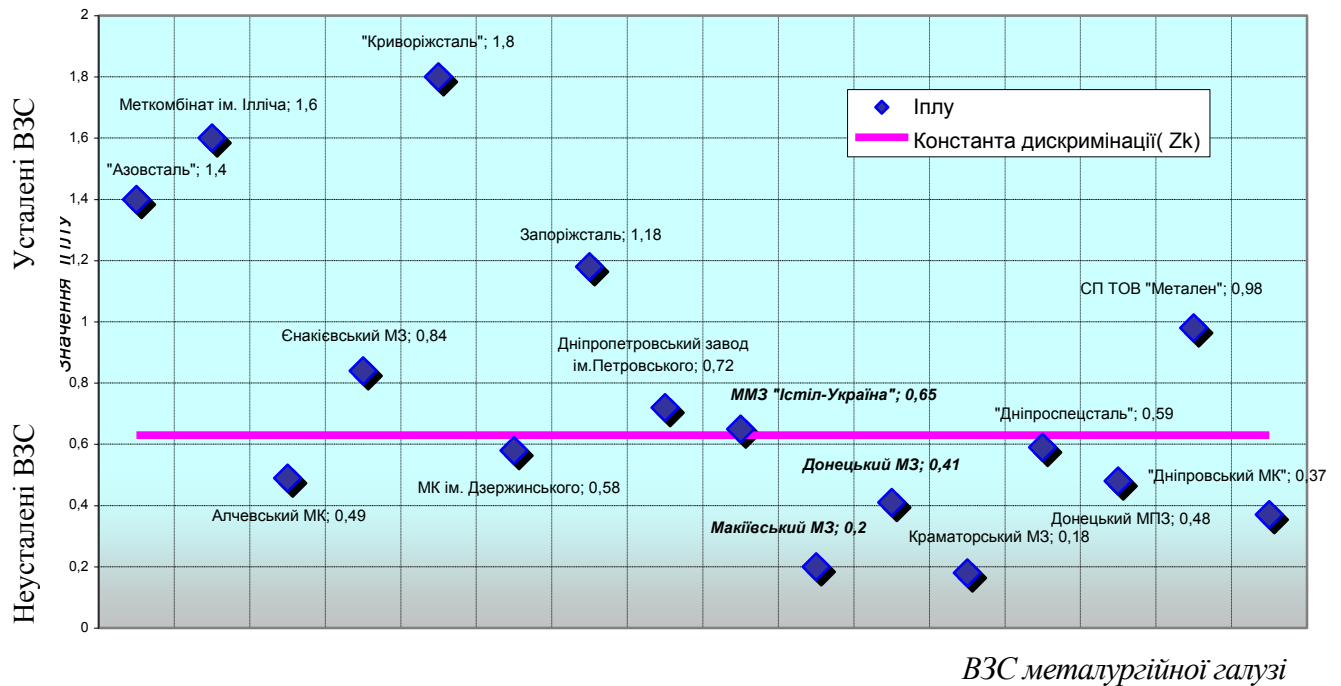


Рис. 3. Дискримінантна матриця логістичної усталеності ВЗС

Розподіл оцінок у дискримінантній матриці є основою для прийняття стратегічних рішень щодо підвищення рівня логістичної усталеності підприємств металургійної галузі. Водночас коло тактичних та оперативних рішень потребує зосередження уваги на оптимізації внутрішніх потокових процесів, яка повинна відповідати завданням підвищення усталеності ВЗС в цілому. Якщо розрахований $I_{\text{ПЛУ}}$ визначає ВЗС як логістично неусталену, або як таку, що швидко втрачає досягнутий рівень усталеності, то як один з напрямків підвищення координаційної функції виробничої та інфраструктурної підсистем у дисертації пропонується оптимізація процесу управління виробничими запасами.

Розв'язання цієї комплексної задачі повинно ґрунтуватися на використанні імітаційного моделювання, тому що воно дозволяє отримати засіб аналізу поведінки системи в заданих умовах, на відміну від аналітичних.

Процедура побудови імітаційної моделі передбачає такі етапи.

1. Оператором «ВВЕДЕННЯ» формуються початкові параметри імітаційної моделі: Керовані змінні: Q_i - обсяг замовлення i -го виду запасів сировини; Q_{ki} - критичний рівень запасів; Q_{ni} - передкритичний рівень запасів.

$$Q_{ni} = X_1 * Q_{ki}, \quad (5)$$

де X_1 – коефіцієнт ризику нестачі запасів.

2. Аналізується інформація, що відображає зміну попиту на сировину. Це дозволить визначити *випадкові величини*:

D_{it} - нормальну змінну з математичним очікуванням, ED_i - дисперсію, яка задає попит на i -й вид запасу сировини у t -й день;

3. Перевіряються рівні запасів та встановлюється значення *змінних стану*:

V_{it} - рівень запасу i -го виду сировини в кінці t -го дня;

Z_{it} - величина дефіциту i -го виду запасу в кінці t -го дня, ;

N_{zi} - кількість замовлень на i -й товар протягом часу ;

N_n - загальне число набору замовлень протягом часу T .

Оптимізаційна функція мінімізує повні річні витрати на управління запасами, і має вигляд:

$$C = C_{pi} + C_{hi} + C_{di} \rightarrow \min , \quad (6)$$

де C_{pi} - змінні витрати на замовлення i -го виду сировини;

C_{hi} - щоденні витрати на зберігання одиниці запасу.

C_{di} - витрати унаслідок дефіциту, що припадають на одиницю i -го виду запасу протягом одиниці часу.

Програмна реалізація за допомогою мови програмування Delphi дозволить отримати повний факторний план, та мінімальне значення повних річних витрат. Тоді значення коефіцієнта ризику нестачі запасу X_1 та інтервалу часу між замовленнями X_2 можна визнати такими, що дозволяють досягти ВЗС мінімуму витрат на управління запасами. Побудований за результатами дослідження емпіричний поліном другого ступеня, як функція Y - залежності річних витрат від встановлених коефіцієнтів X_1 та X_2 , дозволить визначити прогнозне значення очікуваних сумарних витрат при різних значеннях змінних управління:

$$Y = 9294 - 2561X_1 - 114X_2 + 609X_1^2 + 4.5X_2^2 - 24X_1X_2. \quad (7)$$

Реалізація імітаційної моделі управління виробничими ресурсами підприємства на основі систематизації інформації з теоретичного обґрунтування і методології управління запасами підприємства, як тактичний захід, сприятиме підвищенню ефективності потокових процесів, підсиленню координаційної функції логістичної підсистеми.

Підприємства ЗАТ «Донецьксталь», та ЗАТ «ММЗ», використовуючи практичні результати дослідження значно підвищили ефективність прийняття рішень на оперативному рівні, визначили проблемні сфери в управлінні потоковими процесами, підсилили контроль за ступенем раціонального використання виробничих ресурсів. Економічний ефект від програмної реалізації цієї моделі на ЗАТ ММЗ «Істіл-Україна» склав 112,5 тис. грн.

У дисертації визначено напрямки подальшого вдосконалення параметрів механізму управління логістичною усталеністю виробничо-збутової системи (рис.4). Вони реалізується на основі запропонованої концепції та завдяки контролю якості логістичного управління (ЛУ).



Рис. 4 - Механізм контролю якості управління логістичною усталеністю ВЗС

Це дозволяє практично реалізувати отримані в дослідженні науково-методичні та практичні розробки та підтвердити їх ефективність в умовах діючого підприємства.

Оснoву запропонованого механізму складає виділення трьох рівнів управління: цільового, стратегічного та тактичного, а також контуру контролю за зміною параметрів. Так, цільовий рівень механізму управління логістичною усталеністю визначає ієрархічну послідовність реалізації конкретних завдань у відповідності до загальної мети – збереження оптимального рівня усталеності. Стратегічний і тактичний рівень передбачають розробку і реалізацію напрямків збереження і підтримки оптимального рівня ЛУ для класу логістично усталених ВЗС і заходи, що спрямовані на підвищення логістичної усталеності для класу логістично неусталених ВЗС. Тактичний рівень управління ЛУ є найважливішим у сфері контролю якості управління. Саме на цьому рівні реалізуються управлінські рішення у системі управління матеріальними потоками, що забезпечують збереження усталеності найбільш хитливих підсистем підприємств металургійної галузі: інфраструктурної і внутрішньовиробничої.

Таким чином, запропонований механізм управління логістичною усталеністю об'єктивно дозволяє оцінити здатність підприємства зберігати необхідний рівень логістичної усталеності. Реалізація загальної концепції її управління завдяки підсиленню координаційних функцій підсистем ВЗС служить забезпеченню сталого розвитку підприємств металургійної галузі.

ВИСНОВКИ

У дисертації на підставі проведених досліджень здійснено теоретичне узагальнення і практичне розв'язання актуальної науково-прикладної задачі удосконалення управління логістичною усталеністю підприємства з метою забезпечення його сталого розвитку.

Результати проведеного дослідження дозволяють зробити такі висновки.

1. Огляд сучасних теоретичних та методологічних основ економічного управління, основних напрямків логістичних досліджень довів відсутність системи комплексної оцінки усталеності підприємства, що базується на принципах оптимального управління потоковими процесами. Це дало змогу вперше поєднати принципи та методи логістичного управління для вирішення проблеми підвищення організаційно-економічної усталеності підприємства та зниження впливу негативних чинників зовнішнього оточення.

2. Сформульовано концепцію управління логістичною усталеністю ВЗС, на основі визначення координаційного й оперативного рівнів управління, та використанні принципів системного і процесного підходів. Вона забезпечує гнучке формування системи показників логістичної усталеності, а так само можливість практичного застосування даної концепції на підприємствах, що створюють інтегровані ланки постачань, тому що забезпечує їх ефективному функціонуванню і розвитку в умовах конкурентного середовища.

3. Аналізу переваг і недоліків моделей і методів дослідження управління виробничими ресурсами довів необхідність удосконалення методу формування інтегрального показника усталеності на базі логістичного підходу. Виділені особливості використання інтегрального показника логістичної усталеності для складних ВЗС, якими є металургійні підприємства, дозволили зробити висновок про відсутність єдиної концептуальної моделі управління логістичною усталеністю. Формування локальних та узагальнюючих показників передбачає поділ виробничо-збутової системи на внутрішньовиробничу, інфраструктурну і ринкову підсистеми. Проте оцінка ефективності ВЗС за трьома виділеними підсистемами дозволяє виявити параметри стійкого розвитку всієї ВЗС в цілому.

4. Походження і формування факторів логістичної усталеності, які впливають на її інтегральну оцінку, беруть свій початок у виробничій діяльності. Саме виробництво є центральною ланкою виробничо-збутового процесу, де вибір найбільш раціональної системи управління запасами в остаточному підсумку впливає на якість координаційних процесів та ефективність управління ресурсною базою ВЗС. Оцінку логістичної усталеності ВЗС запропоновано проводити за структурно-ієрархічним методом, а саме через визначення базових, локальних, узагальнюючих показників виділених підсистем та формування інтегрального показника. Локальні показники усталеності за показниками обсягу виробництва і виробничо-технологічними можливостями, а так само показник ступеня забезпечення споживчого попиту, цілком залежать від точності прогнозування попиту і надійності обслуговування.

5. У рамках запропонованої в роботі системи формування оцінки логістичної усталеності проаналізовано специфічні особливості функціонування металургійних підприємств. Обґрунтована необхідність проведення кон'юнктурних досліджень ринкового середовища і корегування рівня внутрішньовиробничого потенціалу з метою зниження різких коливань, що погіршують логістичну усталеність.

6. Аналіз оцінки інтегрального показника логістичної усталеності досліджуваних об'єктів дозволяє зробити висновки про ступінь логістичної усталеності ВЗС, а отже, розроблено низку рекомендацій з підвищення ефективності логістичного управління. Проте необхідність урахування галузевої специфіки в процесі оцінки логістичної усталеності зумовила необхідність визначення критеріального значення інтегрального показника логістичної усталеності.

7. На основі розгляду методів багатовимірної класифікації було обґрунтовано вибір дискримінантного аналізу для розрахунку критеріального значення інтегрального показника логістичної усталеності. Цей метод дозволяє отримати граничне значення дискримінантного коефіцієнта та на цій основі сформувані два основних класи ВЗС: логістично усталені та логістично не усталені. Визначення константи дискримінації для підприємств металургійної галузі дає змогу не тільки проаналізувати стан підприємства у певному класі, але й точно вказати, які саме підсистеми негативно впливають на стійке положення ВЗС.

8. Для практичної реалізації механізму управління логістичною усталеністю запропоновано оптимізувати процес управління виробничими ресурсами на основі розробки імітаційної моделі. В ході реалізації імітаційного експерименту було досліджено вплив значень коефіцієнта ризику, що встановлює передкритичний рівень запасів та інтервалу часу між постачаннями і виконаннями замовлення, на повні витрати з управління запасами. Результати імітаційного моделювання дозволяють обґрунтувати оптимальний розмір виробничих запасів, що сприятиме підвищенню усталеності виробничої підсистеми, а отже, і логістичної усталеності підприємства у цілому. Програмна реалізація імітаційної моделі управління запасами на підприємстві дозволила отримати на ЗАТ ММЗ «Істіл-Україна» економічний ефект у розмірі 112,5 тис. грн.

9. У рамках запропонованої концепції і на підставі розроблених критеріїв управління логістичною усталеністю сформовано і обґрунтовано механізми управління $I_{ПЛУ}$ та контролю якості логістичного управління. Розроблені механізми враховують особливості логістичних процесів підприємства та передбачають корегування та контроль відхилень, дозволяючи тим самим своєчасно реагувати на погіршення параметрів логістичного управління.

СПИСОК ОПУБЛІКОВАНИХ ПРАЦЬ ЗА ТЕМОЮ ДИСЕРТАЦІЇ

Статті у наукових фахових виданнях

1. Коломицева А.О. Аналитические процедуры изучения организационно-экономической устойчивости предприятия с использованием логистических систем: методологический аспект // Зб. наук. праць «Економіка: проблеми теорії та практики».- Вип. 188: У 4 т. - Том III.- Дніпропетровськ: Вид-во ДНУ.- 2004. – С. 687-696.

2. Коломицева А.О. Управление материальными и финансовыми потоками как фактор повышения инвестиционной привлекательности металлургического предприятия // Зб. наук. праць «Економіка: проблеми теорії та практики».- Вип. 191: У 4 т. - Том II.- Дніпропетровськ: Вид-во ДНУ, 2004. - С. 354-361.

3. Коломицева А.О., Загорна Т.О. Вертикальная интеграция как фактор повышения организационно-экономической устойчивости металлургического предприятия // Зб. наук. праць ДонДУУ «Методи оновлення та механізм фінансового забезпечення розвитку підприємств». - Том.V. Серія «Економіка». Вип. 41.- Донецьк: Вид-во ДонДУУ, 2004. – С. 73-82.

Особистий внесок здобувача: запропоновано й обґрунтовано основні напрямки удосконалення організаційно-економічної усталеності металургійних підприємств.

4. Коломицева А.О. Роль кон'юнктурних досліджень у забезпеченні організаційно-економічної усталеності підприємства // Вісник Львівського національного фінансово-економічного інституту. – 2004.- С. 105-107.

5. Коломицева А.О. Дискримінантний аналіз в управлінні виробничо-збутовою системою підприємства // Схід.- 2006.- № 4 (76).- С. 25-30.

6. Коломицева А.О. Удосконалення управління логістичною усталеністю металургійного підприємства засобами імітаційного моделювання // Прометей.-2006.- № 1(19).-С. 41-44.

7. Коломицева А.О, Полднева А.В. Рейтингові оцінки для формування системи показників логістичної усталеності підприємства // Зб. наук. праць «Економіка: проблеми теорії та практики». - Дніпропетровськ: Вид-во ДНУ,- 2006.- С.241-245.

Особистий внесок здобувача: проаналізовані методи рейтингового оцінювання і можливість їхнього застосування для аналізу логістичної усталеності.

Опубліковано за матеріалами конференції

8. Коломицева А.О Теоретические аспекты построения логистического процесса производственно-сбытовых систем // Матеріали II Міжнародної конференції студентів, аспірантів, молодих вчених «Науково-технічний розвиток: економіка, технологія, управління». - Київ: КНТУ «КП». - 2003. - С.75-77.

9. Коломицева А.О Инвестиционная составляющая в механизме управления материальными потоками // Матеріали II Всеукраїнської науково практичної конференції «Економіка підприємства: проблеми теорії і практики».- Дніпропетровськ: ДНУ - 2004.- Том II.- С. 26-28.

10. Коломицева А.О. Использование имитационного моделирования для оптимизации системы управления материальными потоками // Матеріали Міжнародної науково-практичної конференції «Розвиток економіки в трансформаційний період: глобальний та національний аспекти» - Дніпропетровськ: ДНУ - 2005. - Том V.- С.42-49.

11. Коломицева А.О Оценка эффективности функционирования рыночной подсистемы предприятия: структурный подход // Матеріали VII науково-практичної конференції «Соціально-економічні проблеми регіонального розвитку». - Павлоград: Західнодонбаський приватний інститут економіки і управління. - 2005.- С. 41-45.

12. Коломицева А.О. Оптимізація структури оборотного капіталу в системі забезпечення фінансової усталеності підприємства // Матеріали Всеукраїнської науково-практичної конференції «Інвестиційні стратегії підприємств на міжнародних товарних та фінансових ринках» - Дніпропетровськ: ДНУ - 2006.- С.23-26.

13. Коломицева А.О. Інтеграційний менеджмент в системі забезпечення організаційно-економічної усталеності підприємства // Матеріали III Міжнародної науково-практичної конференції молодих вчених «Економічний і соціальний розвиток України в XXI столітті: національна ідентичність та тенденції глобалізації». – Тернопіль: ТДЕУ.- 2006. - С. 26-28.

14. Коломицева А.О. Полднева А.В. Применение рейтинговых оценок для оценки результатов хозяйственной деятельности предприятия // Матеріали всеукраїнської студентської конференції «Економіка. Менеджмент невиробничої сфери: теорія, практика, перспективи». – Ялта: РВНЗ «Кримський гуманітарний університет», 2006.- С. 33-36.

Особистий внесок здобувача: запропоновано рейтингове оцінювання для аналізу фінансової усталеності підприємства.

15. Коломицева А.О. Урахування впливу дестабілізуючих факторів на виробничо-збутову систему // Матеріали міжнародної науково-практичної конференції «Дні науки - 2006». – Дніпропетровськ: ДНУ. – 2006. – С. 91-92

16. Коломицева А.О. Загорна Т.О. Вибір моделі управління ресурсами промислового підприємства в структурі регіонального розвитку // Матеріали XV Міжнародної науково-практичної конференції «Стратегічний розвиток регіону – економічне зростання та інтеграція». - Чернівці: ЧТЕІ КНТЕУ, 2006.- С. 12-15.

Особистий внесок здобувача: обґрунтовано необхідність використання моделювання в управлінні ресурсною базою підприємства.

17. Коломицева А.О. Загорна Т.О. Логістична усталеність у забезпеченні росту потенціалу підприємства // Матеріали Всеукраїнської науково-практичної конференції «Держава та ринок: стратегія внутрішнього розвитку промислових регіонів» – Донецьк-Маріуполь, ПДТУ. – 2006. – С.168-171.

Особистий внесок здобувача: запропоновано управління усталеністю підприємства для цілей стратегічного розвитку потенціалу.

АНОТАЦІЯ

Коломицева А.О. Управління логістичною усталеністю виробничо-збутових систем. – Рукопис.

Дисертація на здобуття наукового ступеня кандидата економічних наук зі спеціальності 08.06.01 – «Економіка, організація і управління підприємствами». – Приазовський державний технічний університет Міністерства освіти і науки України, Маріуполь, 2006.

Дисертація присвячена розробці концепції управління логістичною усталеністю виробничо-збутових систем у межах металургійної галузі. У роботі доповнено існуючу систему показників оцінки організаційно-економічної усталеності підприємства інтегральним показником логістичної усталеності.

Дослідження базується на удосконаленні структурно-ієрархічного методу розрахунку інтегрального показника логістичної усталеності, що передбачає виділення базових, оцінку локальних і узагальнюючих показників, встановлення коефіцієнта впливу на усталеність виділених підсистем.

У роботі одержала подальшого розвитку методика формування критеріїв стійкого функціонування виробничо-збутової системи з використанням принципів логістичного управління, що дозволило сформулювати стратегічні напрямки і принципові підходи для вивчення природи виробничо-збутової системи.

Удосконалено методичні аспекти оцінки логістичної усталеності підприємства шляхом виділення внутрішньовиробничої підсистеми, що дозволяє оцінити внутрішні можливості для підвищення ефективності управління матеріальними потоками. Виділення ринкової підсистеми зосереджує увагу на ролі кон'юнктури ринку як зовнішнього чинника в забезпеченні усталеності підприємства.

Ключові слова: логістичний підхід, матеріальні потоки, виробничо-збутова система, логістична усталеність, логістико-орієнтоване управління, ринкова кон'юнктура, імітаційний експеримент.

АННОТАЦИЯ

Коломыцева А.О. Управление логистической устойчивостью производственно-сбытовых систем. - Рукопись.

Диссертация на соискание научной степени кандидата экономических наук по специальности 08.06.01 – «Экономика, организация и управление предприятиями». – Приазовский государственный технический университет Министерства образования и науки Украины, Мариуполь, 2006.

В диссертации предложены новый механизм управления логистической устойчивостью предприятий, критерии оптимального управления и направления повышения логистической устойчивости для неустойчивых производственно-сбытовых систем металлургической отрасли.

В первом разделе диссертационной работы разработана и обоснована концепция управления логистической устойчивостью производственно-сбытовой системы с использованием принципов логистико-ориентированного подхода на основе оценки интегрального показателя логистической устойчивости, критериев и параметров управления. Анализ процессов взаимодействия предприятий металлургической отрасли показал, что индивидуальное их противостояние приводит к ухудшению эффективности функционирования и развития. Поэтому необходимо внедрение новых методологических подходов к управлению материальными, финансовыми и информационными потоками, которые обеспечат устойчивое положение предприятия во всеобщей инфраструктуре.

Выделенные особенности использования интегрального показателя логистической устойчивости для сложных систем, какими являются металлургические предприятия, позволили сделать вывод о невозможности разработки единой концептуальной модели управления логистической устойчивостью. Однако оценка эффективности производственно-сбытовых систем по трем выделенным подсистемам позволяет выявить отсутствие параметров устойчивого развития всей системы.

Во втором разделе усовершенствованы методические аспекты оценки логистической устойчивости предприятия путем выделения внутрипроизводственной подсистемы, позволяющей оценить внутренние возможности для повышения эффективности управления материальными потоками, а также рыночной подсистемы, изучающей влияние конъюнктуры рынка на устойчивость предприятия к внешним воздействиям. В качестве инструментария реализации данного подхода обоснованы и сформированы основные критерии оптимального логистического управления. На основе анализа преимуществ и недостатков моделей и исследовательских приемов управления производственными ресурсами в работе предлагается усовершенствовать метод формирования интегрального показателя устойчивости на базе логистического подхода. Своеобразное органическое соединение качественных параметров оценки и их количественных значений необходимо, прежде всего, для получения оптимального интегрированного критерия, который предусматривает, в частности, разделение производственно-сбытовой системы на внутрипроизводственную, инфраструктурную и рыночную подсистемы.

В третьем разделе представлена имитационная модель оптимизации системы управления материальными потоками для целей минимизации затрат на управление запасами металлургического предприятия в качестве центрального элемента концепции управления логистической устойчивостью производственно-сбытовых систем. С учетом полученных результатов имитационного эксперимента, а также разработанных критериев управления логистической устойчивостью сформирован и обоснован механизм контроля качества управления, который полностью учитывает особенности логистических процессов данного предприятия, корректирует отклонения. В результате появляется возможность своевременно отреагировать на ухудшение параметров логистического управления.

Ключевые слова: логистический подход, материальные потоки, производственно-сбытовая система, логистическая устойчивость, логистико-ориентированное управление, рыночная конъюнктура, имитационный эксперимент.

SUMMARY

Kolomytceva A.O. Management logistical by stability production-marketing system .- Manuscript.

Thesis for receiving of the scientific degree of the candidate of economic sciences by specialty 08.06.01 - Economy, organization and management of the enterprises. - Priazovskiy State Technical University, Mariupol, 2006.

The thesis is dedicated to development to concepts of management logistical by stability production-marketing system within the framework of metallurgical branch. In research is complemented existing system of the factors of the estimation organizing-economic stability of the enterprise by integral factor logistical to stability.

The study was based on improvement structured-hierarchical method of the calculation of the integral factor logistical to stability, which provides the separation base, estimation local and generalizing factors, determination of the factor to value of the chosen subsystems.

In research has got the most further development a methodology shaping the criterion of the firm operation production- marketing of the system with use principle logistical of management that has allowed to form the strategic directions and principle approaches for study of the nature production- marketing of the system.

Advanced methodical aspects of the estimation logistical to stability of the enterprise, by separations inwardly production subsystems that allows to value the internal possibilities for increasing of efficiency of management material flow, as well as market subsystem, which concentrates attention on dug the market situation as external factor in provision of stability of the enterprise.

Key words: logistical approach, material flows, logistical stability, logistics-oriented management, market conjuncture, simulation experiment.

Коломицева Анна Олегівна

**УПРАВЛІННЯ ЛОГІСТИЧНОЮ УСТАЛЕНІСТЮ
ВИРОБНИЧО-ЗБУТОВИХ СИСТЕМ**

АВТОРЕФЕРАТ
дисертації на здобуття наукового ступеня
кандидата економічних наук

Підписано до друку 18.09.2006 р. Папір офсетний.
Друк – різнографія. Ум. друк. арк. 0,9 Тираж 120 прим.
Замовлення № _____

Донецький державний університет економіки і торгівлі
ім. М.Туган-Барановського
83050, м. Донецьк, вул. Щорса, 31

Редакційно-видавничий відділ
83023, м. Донецьк, вул. Харитонова, 10
тел. (0622) 97-60-50 e-mail: druk@dsuet.donetsk.ua

Свідоцтво про внесення до Державного реєстру видавців, виготівників
і розповсюджувачів видавничої продукції ДК № 1106 від 5.11.2002 р.